

爾

雅

稗

疏

爾雅稗疏卷一

江陰繆楷嘯仙述

釋詁

林烝君也郭云詩曰有壬有林又曰文王烝哉楷案下攷自天帝以下列字俱有次第天帝上冠以林烝二字甚覺不倫竊疑二字本在大也節錯亂在此詩賓之初筵有壬有林文王有聲文王烝哉毛傳於林烝並訓君則所見爾雅已誤蓋夏五郭公之闕己亥三豕之訛攷訂自昔已難不得謂毛公之所據盡得其實也王引之爾雅述聞乃徒知責傳說之誤解而不知此文之錯亂何所見之偏哉林

烝並訓眾故訓大凡訓眾字多有大義如甫爲眾又爲大
殷爲眾又爲大皆其例林又與臨通定八年左傳林楚公
羊傳作臨南易序卦傳臨者大也則林爲臨之假音義亦
爲大烝又訓美美亦爲大故說文說美字會意爲从羊从
大依此言是二字本在大也節愈無疑義邢疏引尸子云
天帝皇后辟公皆大也是彼因君義而引申之爲大義此
則因大義而誤屬之君義其致誤未必無由

艘至也孫云艘古届字郭云宋曰届方言云楷案方言艘
至也艘宋語也郭彼注古届字與此注均本孫炎說然艘

與屆古音不相近此說非也。艘當爲奏之假音。釋文載顧音子公反。此音甚是。艘與奏一聲之轉。詩烈祖。艘假無言記中庸引。艘作奏。是其證。說文奏進也。進與至義近。下文薦摯臻也。郭注。薦進也。摯至也。故皆爲臻臻至也。是訓進之字。又訓至通作湊。太元元。扢臚湊羣辟范望注湊至也是也。玉篇。艘。又音屆。至也。廣韻十六怪。艘爾雅云至也。亦云古屆字皆沿孫郭之誤。五經文字。艘爾雅或作届。
音戒至也。書大禹謨傳。届至也。疏云。釋詁文此則並凡說矣。孫郭讀艘爲届。未嘗改艘爲届也。

省善也。郭云。未詳其義。郝懿行爾雅義疏云。省者察之善也。明察審視故。又訓善。楷案。省之訓善與鮮同意。鮮者少。

也省亦少也荀子仲尼篇省求多功楊倞注省少也少者
小也韋昭晉語注釋名並云小小也小有好義易中孚釋
文引孟喜注云好小也字訓少猶訓小故鮮與省皆有善
義矣

紓善也郭云未詳其義翟灝爾雅補郭云廣韻紓繕也詩
鄭風序箋周官繕人注並曰繕之言善也據此則紓釋爲
善乃謂備治服器之精善者王念孫廣雅疏證云紓止也
止有安善之義王引之云玉篇紓善言也古無紓字故借
紓爲之楷案說文紓止也讀若郴許書讀若之字義俱相

通方言自關而西秦晉之間凡物之壯大者而愛偉之謂
之夏周鄭之間謂之嘏郴齊語也郴有大義故又訓善詩
柔善猶大也大謂之郴善亦謂之郴猶大謂之元善
亦謂之元大謂之介善亦謂之介也紂與郴同說文琳美
玉也亦與紂音義同

徽善也郭云詩曰太姒嗣徽音楷案說文徽訓裒幅又訓
三糾繩引申之皆無善義經典多訓善者蓋於微聲取義
也徽从微省聲微从敷聲說文敷妙也敷爲妙故凡从敷
字皆有妙義文選登徒子好色賦口多微辭李善注微妙

也周禮大司徒一曰嬪宮室鄭注嬪善也徽之訓善正同此例錢大昕養新錄云周官之嬪卽說文之媿案微聲字與尾聲字多通用故書堯典孳尾史記作字微論語微生畝漢書古今人表作尾生晦尾旣通微故尾亦有美善義詩旄丘瑣兮尾兮傳瑣尾少好之貌是也又防有鵲巢誰俾予美釋文引韓詩美作媿云尾美也皆以聲得義字覲齒壽也郭云覲齒齒墮更生細者楷案郭以細詁覲甚合覲之言兒也細小之稱也小魚謂之鯈莊子外物篇釋文引李注鯈小魚昭魯語注小鹿謂之麌釋蟲鯈寒蜩郭子曰麌注似蟬而小魚也小蟬謂之蛻

小垣謂之塊玉篇引蒼頡篇
塊城上小垣也小齒謂之齦其義一也經典通作兒釋名遂謂兒齒大齒落盡更生細者如小兒齒也於義左矣

氣靜也郭云未聞釋文云氣本或作氣同許氣反楷案氣卽恆字作氣者形近之誤陸氏據之作音非也史記倉公傳數恆食飲索隱恆音疑乙反恆者風癥恆然不得動也不得動卽靜義又通恆通疑通疑通凝詳錢坫爾雅古義崇充也舍人云威大充盛郭云亦爲充盛臧庸爾雅漢注云舍人本崇疑作威楷案舍人本崇作威臧說是也但威

亦誤字依義求之當作威廣雅威健也荀子子道篇顏色充盈楊倞注充盈猛厲也猛厲與健義近故以充釋威作威者形近之誤舍人遂附會爲之說耳郭則涉上文而誤衍又誤脫也

台朕賚畀卜陽予也郭云賚卜畀皆賜與也與猶予也因通其名耳魯詩云陽如之何今巴濮之人自呼阿陽楷案依郭說是以賚畀卜爲賜與之予台朕陽爲予我之予然一字兼包兩義本非爾雅通例說文予推予也象相予之形是賜與乃予字本義此釋其義未必兼予我之義在內

也與與予同台者呂聲字也故訓與說文台从口呂聲呂卽以詩江有汜箋以猶與也通作貽又作詒釋言貽遺也說文詒遺也王逸楚辭湘君注廣雅並云遺與也詩子衿釋文引韓詩詒寄也寄亦與鄭注射義與猶寄也詩文王有聲箋詒傳也傳與與義亦相近朕者媵字之省借也釋言媵送也送與與義相因故今人猶謂以物與人爲送矣鄭注士昏禮古者嫁女必姪娣從之謂之媵是媵又爲隨從義從亦與韋昭齊語注與從也方言媵寄也寄物爲媵媵訓與又訓寄猶詒訓與亦訓寄矣通作騰鄭注燕禮及

大射儀並云今文腰皆作臙說文臙傳也證以詒訓與又訓傳則臙訓傳亦訓與矣又通作膝鄭本易咸腰口說也見疏今本膝作膝孔疏膝競與也是膝臙膝音義皆同矣陽者揚字之假音也昭二十五年左氏春秋陽州公羊作揚州釋名陽揚也是其相通之證鄭注鄉射禮大射儀並云揚猶舉也舉卽與故易无妄物與无妄虞翻注謂與謂舉是也揚與膝又一聲之轉燕禮注膝讀或爲揚揚舉也記檀弓注禮揚作膝揚舉也音相轉故義相通矣釋文云陽本或作賜是又訓與之顯然者矣郭氏習知予我之訓而

不求之於聲音通假之理故以合朕陽三字與齋界卜三
字分爲兩解而不知非經意也

緝光也郭云詩曰學有緝熙于光明俞樾爾雅平議云緝
無光義疑涓之假字也說文涓鬻涌貌水涌則有光故汎
篆說解曰水涌光也楷案緝从糸糸者絲也絲本有光義
說文繅絲色也段玉裁注謂絲之色光彩灼然也攷工記
曰絲欲沈注云如在水中時色今人謂之漂亮又云繫白
致繪也从糸収取其澤也段注謂澤者光潤也又云豹白
豹縞也段注謂急就篇有白豹顏注曰謂白纂之精者其

光豹豹然也此皆言絲有光之證緝雖本義爲續以其从系故引申之有光義矣

從重也郭云隨從所以爲重疊楷案從从从从从二人人有二則重矣方言荆揚之間及山之東西雙聾者謂之聾亦取重義楚辭九章觀炎風之相仍兮王逸注相仍者相從也仍訓從則從與仍訓同矣故廣雅云仍重也此云從重也

拔盡也楷案周禮赤友氏鄭注赤友猶言拔拔也主除蟲豸自埋者除義與盡義近故拔訓除又訓盡廣雅拔除也

此云拔盡也是也

濂虛也郭云方言云濂之言空也楷案濂从康李注釋器
康瓠云康空也康爲空故濂亦爲空矣康與空一聲之轉
凡从康字皆有空義詳郝疏又轉而爲孔李賢後漢書馮
衍傳注孔之言空也又轉而爲科易說卦傳釋文廣雅並
云科空也又轉而爲坎趙岐孟子注科坎也又轉而爲窾
爲歛高誘淮南原道訓注窾空也讀科條之科說文歛食
不滿也讀若坎不滿亦空意蓋窾與科同音歛與坎同音
故義亦同也又轉而爲窠說文窠空也又轉而爲口釋名

口空也又轉而爲窒爲罄說文窒空也引詩曰瓶之窒矣今詩蓼莪作罄案說文罄器中空也是窒與罄又同音同義也又轉而爲殼文選思元賦舊注殼甲也物之甲在外者謂之殼與殼之皮在外者謂之康意又同故今人猶謂物之不實爲空殼矣此皆義由音起之理

譏汔也孫云汔近也郭云謂相摩近楷案幾聲乞聲字古通用周禮大人幾珥士師作劙珥此條以聲得義非有定詁也上文幾危也玉篇譏危也則汔亦有危義詩民勞傳汔危也玉篇危也是也下文幾近也則汔亦有近義孫云汔近也郭

云謂相摩近是也莊子齊物論篇釋文幾盡也說文畿斂
也訖事之樂也訖亦盡則汔亦有盡義廣雅汔盡也是也
詩楚茨傳幾期也則汔亦有期義杜預注昭二十年左傳
汔期也是也孫郭但以近說之猶偏

載謨僞也郭云載言而不信謨謀而不忠楷案郭解僞爲
虛僞之僞是也而其解二字之義則並非何也載有言義
無不信義謨有謀義無不忠義也蓋載者諧字之假音也
載與諧古音通詩文王上天之載漢書揚雄傳引載作絳
顏師古注絳讀與載同絳卽繒之籀文今說文作絳云籀

文繒从宰省是載聲之字通乎宰聲卽通乎曾聲矣說文謂加也加謂言語誣妄相加故加字下云語相謂加也誣字下亦云加也謂爲誣妄相加故此訓爲僞也謨者謨字之誤文也篆文莫與萬形相近故致誤說文謨讬也讬誇也大徐本誇作誕是謨爲誇誕之義通作囁說文囁高氣多言也引春秋傳曰囁言今哀二十四年左傳作讬言杜注讬過也釋文讬戶快反過也謂過謬之言服云僞不信言也字林作讬云夢言意不慧也錢大昕潛研堂集云釋文讬戶快反與囁音河介切相近古義从口从言之字多

相通說文兼收囁謗二字囁訓高氣多言謗訓諏諏又訓
誇誇諏義較過僞尤長然則囁言卽讐言亦可作謗言也
案錢說是也但諏誇亦虛誕之謂與過僞義正相同不必
強生區別是講爲誇誕之義故此訓爲僞也郭說失之

延虛閒也郭云延虛皆有閒隙楷案此條皆訓爲詞之間
郭說亦非也延者誕字之省借也誕之作延猶諷之作風
漢書志傳風字數十見注皆云讀爲諷
謗之作莫詩巧言聖人莫之譖一本作謗
詰之作史記殷本紀帝詰書序作帝告經籍中用誕字有二例一爲發語之
詞一爲語中之助詞詳王引之經傳釋詞虛者乎字之假

音也顏師古匡謬正俗古文尙書悉爲於戲字今文尙書
悉爲嗚呼字而詩皆云於乎字是乎呼戲三字通虛之借
爲乎亦猶戲之借爲呼也

上文魄字讀爲薄說詳
馬瑞辰毛詩傳箋通釋

拱執也郭云兩手持爲拱楷案拱者収字之假音也說文
収竦手也拱歛手也蓋舉手奉物謂之収沓手致敬謂之
拱二字義別也通作共詩抑韓奕長發傳箋並云共執也
亦作拱韋昭吳語注拱執也卽本此廣雅拱固也固與執
義近故易遯象傳執用黃牛固志也逸周書諡法解執事
堅固曰恭執禮御賓曰恭恭與拱音義同

臻乃也郭云未詳楷案臻者曾字之假音也古秦聲曾聲字多通用釋訓增增眾也詩無羊室家溱溱傳溱溱眾也是溱溱卽增增矣說文引詩增與洧今詩鄭風作溱與洧記禮運楨巢淮南原道訓作榛巢曾之作臻亦其例說文曾詞之舒也詞之舒與乃訓曳詞之難義相合孟子爾何曾比予於管仲趙注何曾何乃也孫奭音義曾丁音增乃也

弗治也邢疏云詩茀厥豐草茀茀音義同楷案邢說是也毛傳訓茀爲治孔疏以爲釋詁文釋文引韓詩作拂云拂

弗也是弗第音義同也易頤弗經于丘頤子夏傳弗輔弼
也弼說文作弼云輔也古文从弗作彌輔亦治也玉篇輔
相也小爾雅相治也是也詩敬之佛時仔肩箋佛輔也又
廣雅拂除也除亦治也鄭注曲禮除治也是也輔爲治除
亦爲治則彌佛拂亦皆爲治也漢書王莽傳予之北巡必
躬載拂預師古注拂所以擊治禾者也亦與弗音義同

汎渾墮也郭云汎渾皆水落貌邵晉涵爾雅正義云汎
當作汎說文云汎淅瀨也高誘淮南注云渾轉行貌楷案
徧攷書傳無以汎渾作水落解者邵謂汎當作汎蓋本釋

文顧氏徒蓋反一音段玉裁注說文亦依此爲說然究涉牽強二說均非也竊謂渾字下當脫一也字而汎字又爲誤體字說文無汎字依義當作混古昆聲與犬聲同詩絲混夷駢矣說文口部引作犬夷咽矣王應麟詩攷引左傳注作畎夷喙矣以此例之是此汎字本或作混特以昆犬聲同而傳寫者因於作水旁之後誤作犬字而成此不體之字理或然也混者說文豐流也重言之曰混混廣雅混混流也又云混混轉也是混有流轉二義渾者說文混流聲也重言之曰渾渾楊倞荀子富國篇注渾渾水流貌邵

引高誘淮南注渾轉行貌是渾亦有流轉二義二字義相
同故以爲訓然則混渾也爲一條隕墜也爲一條不知何
時脫去上也字而混又誤作汎於是說者愈附會而愈不
可通矣

貉縮綸也郭云綸者繩也謂牽縛縮貉之今俗語亦然楷
案郭云綸繩釋貉縮爲繩也云牽縛縮貉之釋繩名貉縮
之義也繩名貉縮相傳自古故晉時俗語猶然景純據之
爲說是也記檀弓今一日而三斬板以封鄭注斬板謂斷
莫縮也莫縮卽貉縮而諸本莫或誤其阮元校勘記反以

其字爲是非也

歛已也郭云未詳楷案歛與瘞通詩斯干無相猶矣鼓鐘其德不猶鄭箋並云猶當作瘞猶卽歛字廣雅已瘞也已爲瘞則瘞亦爲已矣

釋言

肅聲也郭云詩曰肅雍和鳴楷案肅爲聲者記祭義肅然必有間乎其容聲是也重言之曰肅肅詩鴻雁傳肅肅羽聲也鵠羽傳肅肅鵠羽聲也是也說文嘯吹聲也又云歛吟也引詩曰其歛也歌今詩江有汜作嘯釋名簫肅也其

聲肅肅然清也廣韻颺風聲擴擊聲翩翩鳥羽聲文選吳都賦翁茸蕭瑟李善注蕭瑟聲也是凡从肅之字皆有聲義也

爽差也郭云謂用心差錯不專一楷案古人互訓之字有易其義不易其字之例爽也差也錯也皆一聲之轉互訓之字也在人謂之爽又謂之差又謂之錯在物亦可謂之爽又謂之差又謂之錯說文颯磋垢瓦石也廣雅颯差錯磨也颯與爽同物有瑕疵須磨去謂之爽謂之差謂之錯人有過失亦須磨去故亦謂之爽謂之差謂之錯命意同

也王逸楚辭哀時命注差失也鄭注曲禮重蹉跌也蹉之於跌又如差之於失矣

支載也郭云方俗語亦未詳邵晉涵云支與榰通榰柱所以承载档案玉篇庋閣也支卽庋字古無庋字故以支爲之記檀弓始死之奠其餘閣也與鄭注閣庋藏食物內則大夫七十而有閣注閣以板爲之庋食物也又作庋內則注之庋釋文本作庋云又作庋檀弓注之庋釋文亦云又作庋同庋與庋一字庋爲閣物之稱故有載義釋天祭山曰庋縣李注庋置几上遙遙而眠之若縣義亦與此合又

作歧釋天釋文云歧又作攷案史記梁孝王世家索隱引周成襍字云歧閣也又引通俗文云高置立歧棚云歧閣是歧與庋同廣雅攷載也載歧也卽本此

僂呢也段玉裁說文注云此謂僂爲彔之假借字彔飲食彔氣不得息也楷案說文僂彷彿也引詩曰僂而不見是僂之訓呢非本字詩柔柔亦孔之僂傳用此小徐引詩僂作怨云怨呢也氣咽也依徐說是以僂爲怨之假借字然說文怨訓惠引申之無呢義段說得之

茅明也舍人云茅昧之明也郭云左傳曰前茅慮無楷案

茅與茂同音故有明義漢書禮樂志桐生茂豫顏師古注
茂豫美盛而光悅也言草木皆通達而生美悅光澤以光
澤釋茂以美悅釋豫也光與明同義說文光明也舍人云
昧之明者則讀茅爲眊廣雅眊眊思也洪範思曰膚膚作
聖鄭注大傳心明曰聖是眊引申之有明義也

冥幼也孫云深闇之窈也郭云幼穉者冥昧楷案二說不
同近儒皆從孫說然郭說亦未可厚非也冥有幼穉義故
凡从冥之字皆有小義說文覩小見也溟小雨溟溟也嫫
嫫小人貌陸璣詩疏螟蛉柔上小青蟲也玉篇狹小豚也

皆可爲冥爲幼穉之義證詩斯干曠曠其冥傳用此王肅
陸德明孔穎達皆同郭說釋文云幼本或作窈孔疏云幼
爾雅亦或作窈孔所說蓋淺人依附孫說而爲之孫讀幼
爲窈未必所據之本作窈也否則釋文何以不與詩並載
其異乎彼袒從孫說者皆一偏之見耳

庶侈也舍人云庶眾也侈多也郭云庶者眾多爲奢侈楷
案庶眾常訓已見釋詁不當迂曲其辭復以侈字釋之郭
謂眾多爲奢侈然眾多自眾多奢侈自奢侈其義迥隔不
得謂奢侈卽眾多也案詩楚茨爲豆孔庶箋庶侈也祭祀

之禮后夫人主其籩豆必取肉物肥膾美者也膾與侈同故孔疏云釋言文釋文云膾字又作侈

疏引舍人注亦作
膾蓋順箋文耳今

改正然說文無侈字侈訓掩脅又訓奢皆與庶義不近膾與侈當皆爲虧字之假音廣雅虧大也說文庶屋下眾也凡訓眾字多有大義已詳上說文席从庶省而應劭漢書賈誼傳注席大也是庶亦有大義之證以其皆从广於屋取義故爾雅卽以虧釋庶也爲豆孔庶猶言爲俎孔穎耳詩中自有字異義同之例鄭云肥膾亦猶云博碩肥腯耳孔疏未能明其旨舍人說郭說亦不通假借之理

奘駔也樊孫本作將且錢大昕養新錄云經典不見奘字當從樊孫本楷案廣雅將且此用樊孫本說文奘駔大也駔奘馬也六書故引唐本如此皆與郭本合是古本爾雅本有此二本不當偏從一家爲是

洵均也李云洵偏之均也郭云謂調均楷案洵从旬洵卽旬之假借旬與均古通用詳郝疏以聲得義不當以一義說之也詩江漢來旬來宣傳旬偏也說文同又云均平偏也此訓爲偏者也李說是也詩羔裘洵直且侯傳洵均也陳奐疏引皇皇者華傳均調也以說之此訓爲調者也郭說

亦是也小爾雅廣雅並云旬治也鄭注周禮均人旬均也
讀如營營原隰之營今詩信南山作畇畇原隰傳云畇畇
墾解貌墾解亦治義夏小正農率均田傳均田者始除田
也除亦治也則旬與均又並訓治矣

是則也郭云是事可法則楷案郭說非也是與則皆語詞
大戴禮王言篇教定是正矣家語作政教定則本正矣鄭
語若更君而周訓之是易取也韋昭注更以君道導之則
易取是皆訓是爲則也說文湜湜行貌引爾雅曰湜則也
此釋假借之例

眴重也郭云謂厚重見左傳楷案眴與珍同音故有重義廣雅珍重也通作鎮周禮典瑞杜注珍或爲鎮鎮亦重大司樂鄭注四鎮山之重大者韋昭周語注鎮重也珍之通作鎮猶珍之通作痕郝疏引雲漢詩釋文痕韓詩作疹重也疹亦與珍音同說文駢馬載重難行也亦與珍音義同囂閑也郭云囂然閑暇貌楷案閑暇無囂然之狀此說非也釋文囂五刀反又許嬌反五刀之音如教此音甚是古教囂二字通用故左傳莫教淮南脩務訓作莫囂此囂字正教字之假音教者大也詩碩人傳教教長貌高誘呂覽

任數篇注長大也是也閑亦大也詩殷武旅楹有閑文選
魏都賦注引韓詩章句閑大也是也囂又通作警詩十月
之交謾口囂囂釋文引韓詩作警警亦从教字也警亦
有大義莊子德充符篇警乎大哉是也

菼鴟也郭云菼草色如鴟在青白之間釋文鴟如鴟馬色
也楷案郭陸鴟字皆从馬旁作詩大車傳菼鴟也箋菼
也毳衣之屬衣續而裳繡皆有五色其青者如鴟鄭志鴟
鳥青非草名艸亦青故其青者如鴟說文剗葦之初生一
曰艸一曰鴟字皆从鳥旁作竊謂二作皆非也鴟與鴟皆

假借字其正字當作崔蓋鴟與鷩象崔色而爲名非崔象
鴟與鷩色而爲名也說文艸部崔字當爲訓芟之本字

與崔

別字自許君誤解爲艸多貌而色名之字遂屬之鴟故馬部

云鴟馬蒼黑色也糸部云剝帛鴟色也郭陸沿其誤遂以

炎鴟爲如鴟馬而不知許君炎鴟字恰又本毛傳作鴟鄭

志已解爲如鴟鳥是鴟鴟二字本通用而說者已不能一

定其說矣蒙謂鴟鴟之名其取義或因乎崔之色而崔之

名義則并不在乎色也何也說文炎爲或體字其正篆作

𦵹訓葢之初生初生者必銳故其字从剗剗者銳也廣雅

剗銳也是也說文銳字之古文亦从剗作廁薊又名萑則
萑亦取銳義可知顏師古漢書禮樂志注荼者今俗所謂
蒹錐也然則薊之言剗也萑之言錐也錐亦銳也說文錐
銳也是也二字名異而義同詩大車傳之離釋文本作萑
則今本毛傳之作離或後人依箋說而改之亦未可知而
要之此萑字正可謂正字之僅存者可據之以訂說文之
誤矣朱駿聲說文通訓定聲乃謂卽萑之誤字萑誤爲萑
因又爲離耳何其疏也

莢亂也阮元爾雅注疏校勘記云此係釋草文誤入郭氏

言茭草色如駢云云本上文茭駢也之注而在此下可證詩大車傳茭離也箋茭亂也正義曰茭離釋言文茭亂釋草文分晰甚明楷案阮訂此條非正文甚是但謂釋草文誤入亦未確此當是郭注語經言茭離注言茭亂正如鄭箋申毛傳之例耳

粢餐也郝懿行云漢書惠帝紀注應劭曰坐擇米使正白爲白粢是粢爲米名非食名爾雅以粢爲餐明其假借蓋據詩授子之粢卽謂與之以食楷案詩繙衣傳粢餐也疑此因毛傳增入非毛傳用此文也何則鄭注記繙衣云言

此衣緇衣者賢者也宜長爲國君其衣敝我願改制授之
以新衣是三家說讀粲爲粲粲衣服之粲訓爲新與上文
語意一綫其義校此爲優故疑非爾雅原文

幕暮也郭云幕然暮夜郝懿行云釋名云煮繭曰莫莫幕
也貧者著衣可以幕絡絮也釋名以莫爲幕爾雅以幕爲
莫其義正同是爾雅古本作幕莫聲義相兼今本作幕暮
傳寫誤改楷案幕者幕字之假音也故訓暮說文幕宋也
廣雅暮靜也暮正宗靜之時故其字卽从夕聲之靜曰呶
喚人之死曰宋墓說文呶喚也
幕死宋墓也時之暮曰宋墓其義一也

郭以幕然狀暮夜固非郝改暮爲莫亦未是

暗闇也郭云暗然冥貌錢大昕爾雅荅問云暗本當爲陰論語高宗諒陰鄭訓陰爲闇說文亦訓陰爲闇皆據此文古書陰與音通左傳鹿死不擇音是也本借音爲陰後人妄加盲旁景純不援引經典而望文生義由於未通六書之旨楷案暗者晻字之假音也闇者暗字之假音也釋文暗字林或作晻玉篇暗與晻同闇與暗同皆其證說文晻不明也廣雅晻冥也郭注非不可從

鬱氣也李云鬱盛氣也郭云鬱然氣出邢疏云謂鬱蒸之

氣也楷案鬱者凡爲氣之稱故火氣謂之鬱定二年左傳
鬱攸從之杜注鬱攸火氣也文選江賦氣渝勃以霧杳時
鬱律其如烟李善注鬱律烟上貌廣韻燄煙氣燄與鬱同
是也暑氣亦謂之鬱詩雲漢蘊隆蟲蟲釋文引韓詩作鬱
隆炯炯漢書王褒傳不苦盛暑之鬱燠顏師古注鬱熱氣
也是也雲氣亦謂之鬱漢武內傳帝於尋真之臺七月七
日夜見西王母乘紫雲輦來至雲氣勃鬱盡爲香氣是也
瑞氣亦謂之鬱後漢書光武紀望氣者蘇伯阿遙望見春
陵郭曰氣佳哉鬱鬱蔥蔥然是也祲氣亦謂之鬱後漢書

崔駰傳氣霓鬱以橫厲兮李賢注霓日旁之氣是也山氣亦謂之鬱左思吳都賦嶺漠鬱嶃劉達注鬱嶃山氣暗昧之狀是也怒氣亦謂之鬱文選舞賦或有宛足鬱怒李善注鬱怒氣遲留不發也是也香氣亦謂之鬱司馬相如上林賦芬芳漚鬱郭彼注香氣盛也是也臭氣亦謂之鬱記內則鳥鱗色而沙鳴鬱鄭注鬱腐臭也臭與燠同說文燠腐氣也是也

宣緩也郭云謂寬緩郝懿行云說文組緩也宣無緩義經典亦無此訓宣與組俱从亘聲爾雅蓋借宣爲組矣楷案

宣者愷字之省借也說文愷寬閒心腹貌引詩曰赫兮愷兮今詩淇澳作咺釋文引韓詩作宣是宣愷通用之證寬閒與緩義同故郭注亦云謂寬緩郝謂經典無此訓疏矣將資也郭云謂資裝楷案資裝與將義不相近疑此爲下文將齊也之異文而誤衍於此也古从齊从次之字多通用說文齋或作粢養或作餚釋蟲餚方言作𧔗螬詩牆有茨說文引茨作齋鄭眾周禮外府注齋或爲資顏師古漢書禮樂志注齋禮經或作資又作茨皆其證

法沆也郭云水流漭沆楷案法者渼字之假音也雲字之

古文作云故假沄爲漾說文漾江水大波謂之漾又云沆莽沆大水也漾與沆皆爲水大義故以爲釋郭云水流漭沆是也說文沄轉流也一曰沆從釋文引其轉流乃沄字之義一曰說則本於此而不知此乃漾字之假借也許君此說未免太少區別矣

釋訓

斤斤察也舍人云斤斤物精詳之察孫云斤斤重慎之察也郭云聰明鑒察楷案史記魯世家贊甚矣魯道之衰也洙泗之間斷斷如也集解引徐廣云蓋幼者患苦長者長

者忿愧自守故斷斷爭辭所以爲道衰也徐解與舍人注合然則斷斷卽斤斤矣顏師古漢書地理志注斷斷分辨之意也分辨卽察鄭注記禮器察猶分辨也是也今人猶謂分辨爲斷斷較量矣

儻儻洞洞惛也郭云洞本或作𠁧楷案儻儻洞洞誤倒而儻又爲字之誤郭音義謂洞本或作𠁧𠁧與洞音近字又通作𠁧故說文引爾雅作𠁧𠁧𠁧𠁧且可證洞洞在上儻儻在下矣但許所據儻儻作𠁧𠁧𠁧與儻古音不相近詩召旻傳瀆瀆亂也惛亂義同則瀆瀆卽瀆瀆當以作瀆爲

是潛夫論云佪佪潰潰正本爾雅文古瞢字或作瞢瞢周禮職方作雲瞢瞢與貴形正相近蓋貴誤爲瞢遂誤爲瞢而偏旁又誤衣爲人耳說文儻惛也當是淺人依誤本爾雅增入

𠂇𠂇瑣瑣小也舍人云瑣瑣計謀褊淺之貌郭云皆才器細陋楷案詩正月𠂇𠇇彼有屋傳用此說文無𠂇字引詩作𠂇凶聲與此聲不同部而字又作𠂇者以从此之字皆有小義也方言蠶短也江湘之會謂之蠶凡物生而不長大亦謂之蠶說文柴小木散材也貨小罰以財自贖也娶

婦人小物也玉篇婢短小貌皆其義證瑣瑣者詩旄丘
瑣兮尾兮傳瑣尾少好之貌少卽小故孔疏謂瑣者小貌
也重言之曰瑣瑣討節南山瑣瑣姻亞傳瑣瑣小貌易旅
瑣瑣鄭注陸續注並云瑣瑣小也王肅注亦云細小貌說
文頤小麥屑之覩玉篇碩小石也並與瑣音義同通作瓈
釋文云亦作瓈張衡東京賦旣瓈瓈焉薛綜注瓈瓈小也
是薛所據亦作瓈玼玼瑣瑣凡小之稱舍人及郭並依詩
義爲言猶涉於偏也

藹藹萋萋臣盡力也舍人云藹藹賢士之貌萋萋梧桐之

貌孫云言眾臣竭力則地極其化梧桐盛也郭云梧桐茂
賢士眾地極化臣極忠楷案藹藹當作莽莽詩卷阿藹藹
王多吉士傳藹藹猶濟濟也上文藹藹濟濟止也已釋其
義詩又云莽莽萋萋雖離喈喈故此又釋之云莽莽萋萋
臣盡力也亹亹喈喈民協服也毛傳梧桐盛也臣極其力
則地極其化孫郭注全本毛傳說是此藹藹當作莽莽甚
明然觀舍人注云云則所據已誤

暨不及也郭云公羊傳曰及我欲之暨不得已暨不得已
是不得及楷案郭注曲說不可通王引之已斥其非但王

氏以不字爲衍亦非也蓋暨字上脫一不字耳上文不俟
不來也不適不蹟也不徹不道也下文不辰不時也皆與
此句法同記喪大記塗不暨于棺鄭注暨及也卽不暨訓
不及之證周語富辰曰上求不暨謂上求不及也隱六年
左傳猶懼不暨暨與暨同莊九年左氏春秋盟于暨公羊穀梁並作暨亦謂猶
懼不及也

鬼之爲言歸也郭云尸子曰古者謂死人爲歸人郝懿行
云歸者還其家也生寄也死歸也楷案此歸字兼二義一
爲終高誘注呂覽順說求人二篇並云歸終也鬼爲人之

終故郭引尸子歸人爲證歸人猶言歸妹易襍卦傳歸妹女之終也是也一爲藏虞翻注易說卦傳歸藏也人死則必藏記祭義謂眾生必死死必歸土此之謂鬼檀弓謂葬也者藏也葬也者欲人之勿得見也是其義也郝疏以歸家爲說誤

釋親

元孫之子爲來孫來孫之子爲弟孫弟孫之子爲仍孫仍孫之子爲雲孫郭云汲冢竹書曰不窩之弟孫邵晉涵云左昭十六年傳孔張君之昆孫楷案諸孫之名春秋以前

書籍無徵杜注左傳昆訓兄竹書亦僞書郭邵所引皆不足以證此以理推之古時諸孫之名至元孫而止蓋服制至此而盡以下疏遠不復立名猶上推四代至高祖而止也其餘後世均可以曾孫稱之詩維天之命曾孫篤之鄭箋曾猶重也自孫之子而下事先祖皆稱曾孫左哀二年傳曾孫蒯曠敢昭告皇祖文王烈祖康叔記郊特牲稱曾孫某鄭注謂諸侯事五廟也於曾祖已上稱曾孫而已皆其確證此文當係後人增入孫星衍錢坫爾雅釋地四篇注後序云史記田文問其父嬰曰子之子爲何曰爲孫孫

之孫爲何曰爲元孫元孫之孫爲何曰不能知也今釋親則有元孫之子爲來孫云云當是戰國後叔孫通等所增矣不然嬰何以不見爾雅也此說諦矣記祭法有適來孫亦係戰國後人之筆

父之從祖兄弟之妻爲族祖母邵晉涵云上文云父之從祖兄弟爲族父則其妻當爲族母今云族祖母者猶云族祖姑亦言自族祖而別也郝懿行云本爲族母言祖者亦如從母言從祖母之例楷案父之從父兄弟爲從祖父故其妻得稱從祖母不得以彼例此邵說近似然此祖字究

係衍文儀禮喪服總麻章族曾祖父母族祖父母族父母
彼云族曾祖母卽此下文之父之從祖祖母爲族曾王母
也彼云族祖母卽此上文之父之從祖兄弟之母爲族祖
王母也彼云族母卽此文之從祖兄弟之妻爲族祖母也
是族祖母爲從祖兄弟之母稱不得又爲其妻稱甚明矣
祖字蓋涉上下文而誤衍

姑之子爲甥舅之子爲甥妻之兄弟爲甥姊妹之夫爲甥
郭云四人體敵故更相爲甥甥猶生也今人相呼蓋依此
楷案此漢以後之俗稱張揖所謂或言叔孫通所補或言

梁文所攷者是也下文謂我舅者吾謂之甥則舅爲外親
尊長之稱四人體敵無舅稱又安得有甥稱乎段氏說文
注云姑之子吾父母得甥之妻之弟弟吾父母得甥之姊
妹之夫吾父母婿之而甥之是四者皆舅吾父者也舅者
耆舊之稱甥者後生之稱故異姓尊卑異等者皆以此相
稱爾雅類列於此亦以見舅之子妻之弟弟稱吾父皆曰
舅不似後世俗呼也然如段說則四甥之稱皆假父之稱
以爲稱名不正則言不順莫此爲甚矣且如其說亦何不
云姊妹之子爲甥妻弟弟之子爲甥子婦之弟弟爲甥女

子子之夫爲甥而必移其名於子乎其說殆不可通矣黃元同先生則云敵體稱甥者其服同於舅服也喪服經舅及姑之子舅之子皆在總麻三月章妻之舅弟姊妹之夫雖總麻章無見文亦與姑之子舅之子等外親之服無過總總皆可謂之甥猶喪服所謂小功以下爲兄弟也

妻之姊妹同出爲姨楷案姨之名出於姊說文妻之女弟同出爲姨卽本此同出謂同嫁一夫不言姊者以字之本義專取乎女弟故說文又云姊同夫之女弟也兩解正相發明段氏注云姨姊疊韻是也釋名妻之姊妹曰姨姨弟

也言與己妻相長弟也句雖本爾雅而其字義則猶專以弟言之姨之本義本爲妻之女弟因而推之妻之姊亦曰姨如此文所釋蓋兼流俗之稱耳同出本謂同嫁一夫因而推之名嫁一夫者亦曰姨如詩碩人邢侯之姨莊十年左傳蔡侯曰吾姨也皆是襄二十三年左傳又云穆姜之姨子也杜注穆姜姨母之子釋名母之姊妹曰姨則又因妻之姊妹而推之於母之姊妹矣今吳俗稱母之姊妹曰娘姨父之妾曰姨娘名雖不正其源皆出自古

婦之黨爲婚兄弟壻之黨爲姻兄弟郭云古者皆謂婚姻

爲兄弟楷案婦之黨壻之黨勿泥解猶云婦家壻家耳以己身言之婦黨則妻之兄弟於吾婚兄弟也妻之父於吾父妻之兄弟之子於吾子亦婚兄弟也壻黨則姊妹之夫於吾姍兄弟也姊妹之夫之父於吾父姊妹之子於吾子亦姍兄弟也以父身言之婦黨則爲母家壻黨則爲姑家以子身言之婦黨則爲子之妻家壻黨則爲女子子之夫家亦以此例求之然則婚姻兄弟共有六等一曰妻之兄第二曰姊妹之夫三曰舅之子四曰姑之子五曰婦之父六曰壻之父故郭注云云正謂婚姻中敵體之人皆得有

兄弟之稱也舅之子姑之子後世稱爲內兄弟外兄弟故馬融注喪服云今內外兄弟也云今可知爲漢稱矣爾雅無之卽括於此條中也

釋宮

樞達北方謂之落時落時謂之扈郭云門持樞者或達北櫬以爲固也陸佃爾雅新義云今戶樞鑿北方爲溝以落門闔是也俞樾云樞達者受樞之達也門扉所由開闔者謂之樞而其上下設木鑿孔以受樞謂之達達者通也貨也受樞之達其名曰扈而北方則有落時之名故曰樞達

北方謂之落時落時謂之厄楷案俞本陸說是也陸書本無足觀惟此條可取皇侃論語義疏云門左右兩樞邊各豎一木名之爲棖樞與達同兩樞卽兩樞之達也是達之名至梁時而猶存今人謂其在下者曰門臼云

墘謂之坫郭云在堂隅坫端也俞樾云說文墘毀垣也堂隅之坫經傳從無墘名坫乃阽之假字說文阽壁危也垣毀壁危義正相近故墘謂之坫矣釋文曰坫本又作度則因阽字假借作坫故改墘爲度以合之非爾雅之舊也楷案俞說亦是也詩岷乘彼墘垣傳墘毀也謂毀垣也此正

釋其名郭注失之郝疏廣徵禮坊有四謂實兼諸義更疏
采庸謂之梁郭云屋大梁也邵晉涵云梁一名采庸者以
其大而居中也此謂堂上之梁其前橫列者爲楣王引之
云采者棟之一名采庸者梁之一名也謂之采庸者言梁
上承棟棟之所留止也郝懿行云采者說文云棟也引爾
雅文庸爲中央之名采本棟名采庸中央斯謂之梁說文
以棟訓采非以采爲梁也楷案下文云其上楹謂之棁棁
爲梁上短柱其字正承梁言如郝說以采庸爲棟之中央
則棁豈爲棟上之短柱乎其說誤矣邵王從郭說甚是但

其解腐字則皆非黃先生云矣之言大木之大者謂之矣
猶川之大者謂之亢也棟梁皆屋材之大者故棟謂之矣
而梁亦有矣名梁如橋梁毛詩傳雷曲梁也腐與雷聲相
近屋之大梁曲而如雷故名矣腐班固西都賦抗應龍之
虹梁李注形似龍而曲如虹是也

桷直而遂謂之閭直不受檣謂之交郭云閭謂五架屋際
椽相當直不受交謂五架屋際椽不直上檣交於椽上郝
懿行云閭厯也言厯於檣前也交接也言接於棟上也楷
案閭與交皆直之稱也閭之言兌也詩皇矣松柏斯兌傳

兌易直也交之言較也釋詁較直也記祭統執校鄭注校豆中央直者也竝音義相同字

陝而脩曲曰樓郭云脩長也金鶠求古錄禮說云古所謂樓卽攷工記宮隅城隅是也鄭注宮隅城隅謂角浮思也禮器云天子諸侯臺門基上起屋曰臺門城門兩旁亦有臺爾雅陝而脩曲曰樓文與四方而高曰臺相連則樓在臺上可知門與城皆陝而長則兩旁之臺必不爲正方而爲長方故其臺上之屋亦長方陝而脩曲楷案樓制金說甚明樓从婁故其義爲陝爲曲詩苑柳箋婁歛也物歛必

陝故士喪禮握手廣五寸牢中旁寸鄭注牢讀爲樓樓謂
削約握之中央以安手也賈疏謂讀從樓者義取樓歛挾
少之義卽樓爲陝之說也開元占經分野略例釋降婁云
婁曲也說文畱曲梁也或作婁廣雅僂儻曲也婁僂皆从
婁與樓同此樓爲曲之說也釋名樓言牖戶之間諸射孔
婁婁然也非其義

爾雅稗疏卷一終

爾雅稗疏卷二

江陰繆楷嘯仙述

釋器

小罍謂之坎孫云罍酒樽也郭云罍形似壺大者受一斛邵晉涵云坎卦爻辰有酒器之象故小罍爲坎楷案坎者匱字之假音也說文匱小榼也榼匱也廣韻匱音感卽本音與坎音近故相借說文引詩斲斲舞我今詩伐木作坎坎鼓我匱之通作坎卽其例方言械榼也段玉裁云械卽許之匱音同字異然則匱又通作械矣邵說附會

緣謂之純郭云衣緣飾也楷案鄭注士喪禮祿衣云黑衣

裳赤緣謂之祿祿之言緣也所以表袍者也賈疏赤緣謂之祿者爾雅文彼釋婦人嫁時祿衣此引之者證此祿衣雖不赤緣其名同故引爲證也據賈所言是爾雅本作赤緣謂之祿郭本脫赤字而祿誤爲純遂以衣緣飾解之蓋失其旨也士昏禮女次純衣纁袴鄭注袴亦緣也袴之言任也以纁緣其衣象陰氣上任也纁爲淺赤色是纁袴卽赤緣故賈以爲釋婦人嫁時祿衣也

其美者謂之鎔楷案鎔者美好之稱也說文僚好也方言鉢嫽好也青徐海岱之間曰鉢或謂之嫽好凡通語也僚

嫽皆與鎔音同玉篇鈚美金也人之好者謂之鎔或謂之
鈚金之美者謂之鎔或謂之鈚其義一也

骨謂之切象謂之磋玉謂之琢石謂之磨臧琳經義雜記
云說文切列也列切也輾轉相訓則切是列斷之意骨性
堅質非可以列斷成器者爾雅釋文云切本作臙同干結
反攷說文臙齒差也讀若切然則爾雅本作臙臙是齒之
參差治骨者因其參差而治之俾齊一故切磋字以臙爲
正今爾雅作切後人以毛詩改也郝懿行云磋者玉篇云
治象也論衡量知篇作象曰瑳說文瑳玉色鮮白蓋治象

齒令其鮮白如玉是爾雅磋字當從論衡作瑳矣段玉裁說文注云琢治玉也瑣治玉也理治玉也琢瑣字謂鐫鑿之事理字謂分析之事攷工記刮摩五工玉人記玉之用榔人雕人闕榔人益理之如榔之梳髮雕人益琢之如鳥之啄物左思賦水鳥曰雕琢蔓藻是其意楷案臧釋切義郝釋磋義段釋琢義三說皆非也切也磋也琢也皆磨也切字通作抎廣雅抎磨也集韻引字林云抎摩也摩與磨同又通作泐文選海賦激勢相泐李善注泐摩也古無抎泐字故祇作切史記刺客傳此臣之日夜切齒腐心也索

隱云切齒齒相磨切也卽引爾雅曰治骨曰切然則骨質粗厲磨治之使細不必致疑於不可判斷也磋亦爲磨者廣雅差磨也磋从差故爲磨廣雅亦云磋磨也說文麁礲麥也礲卽磨字麁亦从差字也坳磋二字廣雅同訓磨又與礲礲錯鑄字類廁可見正釋治骨治象之義也鄭注記學記亦云摩相切磋也愈可證二字之義矣象質本細亦磨治之使滑耳而令其鮮白之誤固不必辨矣琢亦爲磨者詩淇澳如琢如磨御覽引韓詩作如錯如磨是琢錯同義之證廣雅錯磨也詩鶴鳴可以爲錯傳錯石也可以琢

玉以琢釋錯則錯爲磨琢亦爲磨明矣段氏以啄爲說更屬附會古人命名自有字異義同之例以一隅之見求之斯固矣

璆琳玉也郭云璆琳美玉也楷案黃金其美者謂之璆璆與璆音義同釋詁琳善也玉篇誄善言也琳與紛誄亦音義同

金鏃翦羽謂之鏃骨鏃不翦羽謂之志孫云金鏃斷羽使前重也李云鏃以金爲箭鏃也郭云鏃今之鉢箭是也志今之骨鶡是也楷案鏃與志其名義皆取於羽不取於鏃

也鏃當爲獮說文獮羽本也一曰羽初生獮矢斷其羽如初生故名曰獮儀禮旣夕記正作獮賈疏引爾雅亦作獮是也說文錯本無鏃字鉉本有之云矢金鏃翦羽謂之鏃段氏注云儀禮記作獮矢羽部獮羽本也一曰羽初生翦羽生也一曰矢羽然則獮矢以翦羽得名不以金鏃爲義小徐本是大徐非也案段說是也鏃俗字後人卽因矢金鏃而制詩行葦周禮司弓矢與此今皆作鏃者皆係後人所改證以旣夕記古皆當作獮也志者翁字之假音也說文翁羽盛貌也集韻翁翁羽翼盛蓋翁矢不翦羽故翁盛

卽取羽盛義名曰峩也鄭注旣夕記云獮猶候也候物而射之矢也志猶擬也習射之矢也亦皆非其義

釋樂

大磬謂之礪李云大磬聲清燥也故曰礪礪燥也孫云礪喬也喬高也謂其聲高也楷案孫說是也礪之言喬高大之稱也釋詁喬高也釋山銳而高嶠說文僑高也蹻舉足行高也大戴禮將軍文子篇其橋大人也盧辨注橋高也高大之人也莊子達生篇方虛橋而恃氣釋文引司馬彪注橋高仰頭也史記仲尼弟子傳顏高字子驥是凡言喬

者皆高大之義也下文大管謂之籥籥亦喬也故舍人云
大管聲高大故曰籥籥者高也是也大磬謂之磬大管謂
之籥其義一也鄭公孫僑字子產產亦高大之義故下又
云大籥謂之產

大篪謂之沂舍人云大篪其聲悲沂鏘然也李孫云篪聲
悲沂悲也俞樾云沂與悲義不涉沂當作斲說文斲悲聲
也舍人注云其聲悲斲孫炎注云斲悲也皆與字義合今
作沂者疑別本或假斲爲斲其字闕壞遂成沂矣楷案舍
人等解沂爲悲者蓋讀沂爲歛耳廣雅歛悲也沂之讀爲

歛猶說文昕之讀若希古文微二部之字每相通轉鄭注記樂記訴讀爲熹成十三年左傳公子欣時公羊傳作熹時說文艱籀文作嬉皆其理釋名箎啼也聲從孔出如嬰兒啼聲也是箎之名本取義於啼啼與悲義近故其大者名沂也俞說失之

其中謂之剽李云其中微小故曰剽剽小也孫云剽者聲輕疾楷案李說是莊子庚桑楚篇釋文剽末也物至未必小故鐘之中而微小者名剽也

大簫謂之言小者謂之筭李云大簫聲大言言也小者聲

揚而小故言箋箋小也楷案李說是言者高大之稱也詩
皇矣崇墉言言傳言言高大也單言之卽曰言箋者細小
之稱也詩小宛交交桑扈傳交交小貌單言之卽曰交箋
與交同交之作箋猶言之作箇也王應麟急就篇補注引
周禮注有底而善膺謂之箇有底而交鳴謂之箋非其義
徒鼓瑟謂之步郭云獨作之毛奇齡經問云人有步徒步
是也馬有步步馬是也車亦有步曲禮執策分轡驅之五
步而立少儀執轡然後步是也步馬未駕車步車未駕人
步者徒之別名左傳步兵曰徒兵論語步行曰徒行爾雅

徒鼓瑟謂之步謂未操瑟者先作彈撝以和其器也楷案毛釋步義甚精但謂未操瑟先作彈撝以和其器則猶未是蓋徒之言空也徒鼓瑟謂不合詩歌也禮樂鼓瑟必合詩歌鄉飲酒禮燕禮升歌有瑟竝云工歌鹿鳴四牡皇皇者華又竝云笙入樂南陔白華華黍可證此蓋指燕居而言非作樂之正禮下文徒吹徒歌等皆同邵晉涵引韓詩章句有章句曰歌無章句曰謠左傳疏言無樂而空歌聲逍遙然也以釋徒歌謂之謠是徒歌非未作歌而諷詠以和其聲卽不得謂徒鼓瑟爲未操瑟而彈撝以和其器矣

郭謂獨作亦失之

大鼗謂之麻郭云麻者音概而長也楷案麻之言莽也小爾雅莽大也釋畜摩牛郭云出巴中重千斤方言廬梧也其大者齊右平原以東或謂之廬文選江賦鱣鼈鼈龐李善注鼈龐與鼈辟相似形大如廬大牛謂之摩大梧謂之廬大龜謂之龐大鼗謂之麻其義一也

小者謂之料郭云料者聲清而不亂楷案料自有小義潘岳射雉賦衷料戾以徹鑒徐爰注料戾小而徹也是也

釋天

穹蒼蒼天也李云古時人質仰視天形穹隆而高其色蒼
蒼故曰穹蒼郭云天形穹隆其色蒼蒼因名云楷案李郭
異讀詩桑柔以念穹蒼傳穹蒼蒼天此李讀所本也郭說
本李而不曰故曰穹蒼則不以穹蒼斷句故釋文云郭以
穹及蒼蒼俱爲天稱毛詩傳則以蒼天釋穹蒼也然以義
言之則郭讀是此篇釋天故先釋天名曰穹曰蒼蒼下復
分別四時之名若云穹蒼則但以天也釋之已明何必復
贅一蒼字且穹蒼爲蒼天下復云春曰蒼天則穹蒼豈卽
春天乎殆不可通矣詩之穹蒼偶與此句首二字合毛傳

遂以此文釋之其實爾雅不當如此讀也邵晉涵謂義得
兩讀郝懿行謂郭與李同皆非

秋爲旻天李云秋萬物成熟皆有文章故曰旻天郭云旻
愍也愍萬物彫落楷案郭義本詩黍離傳及五經異義尙
書說說文然三時天名皆以氣言不當於秋獨以天心言
此說殆非也李注剖析字體尤屬未是趙岐注孟子云旻
天秋天幽陰氣也似爲近之

四時嚴元照爾雅匡名云此天名非時名也此題當移置
謂之景風下論衡云爾雅釋四時章春爲發生云云知漢

時本此題不在此楷案玉燭景風與醴泉一條意同故下并題之曰祥不得割取之而題曰四時王充以意爲說非據題目言釋地東方有比目魚一節乃釋四方中國異氣而其下題曰五方亦與此題四時例同嚴說非是

冬爲元英郭云氣黑而清英楷案清英卽孫注上天所謂天清於上也班固西都賦鮮穎氣之清英

穀不熟爲饑蔬不熟爲饉郭云五穀不成凡草菜可食者通名爲蔬楷案饑與荒同意荒本作穢說文穢虛無食也穢从荒荒爲虛故曰虛無食饑从幾幾爲微微爲無故亦

爲無食義說文饑小食也與饑義近饁與饁同音昭三年左傳道饁相望杜注饑死爲饁以饁釋饁班彪王命論饑饁流隸以饁爲饁則饁之義亦可知

在乙曰旃蒙高誘淮南天文訓注云言萬物遏蒙甲而出故曰旃蒙也檔案歲陽歲陰之名多係古語諸家所釋未必盡得其旨今就其可知者釋之旃當讀爲端史記正作端端與耑同據說文耑爲物初生之題上象生形下象其根故引申之爲凡始之稱鄭注記禮運云端始也是也蒙者易蒙卦鄭注蒙蒙物初生形是其未開著之名也序卦

下
傳物生必蒙故受之以蒙蒙者蒙也物之稱也鄭注蒙者幼小之稱齊人謂萌爲蒙也是蒙與萌義同而與耑義近舍言之曰耑蒙法言序篇倥侗顓蒙李軌注顓蒙頑愚也顓蒙猶言耑蒙頑愚亦未開著之名語意正相同也太歲在乙名之者說文說乙字云象春艸木冤曲而出陰氣尙彊其出乙乙卽其意也

在丁曰強圉李云言萬物皆剛盛未通故曰強圉孫云萬物皮孚堅者也高誘淮南注云言萬物剛盛楷案四月陽氣已盛萬物丁壯孫云皮孚堅高云剛盛是也李云未通

失之強圉古語楚辭離騷澆身被服强圉兮王逸注强圉
多力也通作强梧史記作强梧又通作彊圉釋文云强本
或作彊白帖引正作彊圉又通作彊禦漢書公孫劉車等
傳贊王莽傳引詩不畏彊圉今詩烝民作彊禦又通作强
衙漢北海相景君碑强衙改節竝音同而字通

在戌曰著雍在己曰屠維釋文本著雍作著鴈云著本或
作祝鴈本或作黎楷案著雍當依釋文或本作史記戊作
徒維己作祝犁徒維卽屠維之異文但誤爲戊故遂誤祝
犁爲己耳猶以赤奮若爲申汭漢爲丑與爾雅亦互易也

祝黎誤爲著雍者卽涉下文屠維而誤著與屠雍與維形皆近周禮職方氏其浸盧維鄭注當爲雷雍誤與此類據陸引或本則當時所見之本猶有不誤者郝懿行謂釋文本史記而誤然攷陸氏於作噩下云漢書作貉於閼茂下云漢書作掩皆明引其書若誤本史記亦當云史記作何得云本或作乎則郝說非也王引之亦謂著雍當爲祝黎蓋祝黎與屠維爲韻若作著雍則上下文俱有韻此二句獨無韻矣史記索隱云祝犁己也爾雅作著雍雖以史記之祝犁爲己并誤以爾雅之著雍亦爲已然以祝犁當著

雍正可證爾雅之著雍作祝黎也祝黎亦古語與株離一聲之轉尙書大傳東岳陽伯之樂舞株離鄭注株離舞曲名言象萬物生株離此卽其義屠維未詳高注淮南訓屠爲別維爲離亦附會

在辛曰重光高誘淮南注云言萬物就成熟其光煌煌故曰重光也楷案高說是古人光明之盛通稱重光書顧命昔君文王武王宣重光馬融注重光日月星也漢書兒寬傳曰宣重光李奇注太平之世日裏重光謂日有重日也文選吳都賦常重光劉逵注日月爲常重光謂日月晝於

旂上也又演連珠重光發藻李善注重光日也引尙書五行傳云明王踐位則日麗其精重光以見吉祥皆其證

在壬曰元黓高注淮南云言歲終包任萬物故曰元黓也

郝懿行云言物終而幽翳也徐孚吉爾雅詁云元黓蓋黑

色之稱漢書文帝紀注弋阜也蓋王屬水其色黑故曰元

黓楷案黓俗字當作弋元弋星名也古微書樂叶圖徵元

弋招搖也張衡西京賦建元弋薛綜注元弋北斗第八星

名後漢書馬融傳棲招搖與元弋李賢注招搖元弋並星

名也蓋此星在北方壬位亦在北故取爲名猶攝提星在

東方寅位在東亦取爲名也史記天官書晉灼注誤作元
戈辨詳文選通義

在癸曰昭陽高誘淮南注云言陽氣始萌萬物含生故曰
昭陽楷案漢有昭陽殿與此名同蓋昭陽連文亦必成語
非徒字義云爾也

太歲在寅曰攝提格李云言萬物承陽起故曰攝提格格
起也孫云陽攝持攜萬物使之至上郝懿行云攝提星名
屬東方亢宿分指四時從寅起也楷案史記天官書攝提
三星若鼎足句之直斗杓所指以建時節故曰攝提格厭

書攝提無紀集解引漢書音義云攝提星名隨斗杓所指建十二月索隱引天官書爲說云格至也言攝提隨月建至故云格也正義引孔文祥云以歲在寅正月出東方爲眾星之紀以攝提宿故曰攝提以其爲歲月之首起於孟陬故云格正也是以星說攝提前人久有此說但訓格字各異耳證以楚辭離騷攝提貞于孟陬兮王逸注貞正也則以貞代格當以訓正爲是惜郝疏皆未引其說

在卯曰單閼李云陽氣推萬物而起故曰單閼單盡也閼止也孫本作蟬焉云蟬猶伸也依史記賈誼傳索隱楷案釋文單音

丹又音蟬闕於葛反又於虞反前一音卽李注音也後一
音卽孫注音也史記索隱亦云丹退二音又音蟬焉然以
義求之字當從孫而其義則非葢蟬嫣焉之言蟬嫣也漢書
楊雄傳有周氏之蟬嫣兮應劭注蟬嫣連也又謂之蟬媛
文選南都賦垂條蟬媛李善注蟬媛枝相牽引也亦作揮
援廣雅揮援牽引也二字疊韻形容字葢象萬物茂盛枝
葉牽引之貌也

在已曰大荒落李云言萬物皆熾茂而大出霍然落落故
曰荒落孫云物長大荒蕪落莫也檔案荒當依史記作菑

落史記作駱落與駱皆假音字其本字當爲角方言鉤宋楚陳魏之間謂之鹿觶郭彼注或呼鹿角是則角聲各聲之字或相通轉段氏古音表角聲在三部各聲在五部三部與五部合計最爲相近記喪大記實於綠中鄭注綠當爲角聲之誤也廣韻屋部祿盧谷切鐸部落駱盧各切駱部角古岳切而屋部祿紐亦有角字陳第毛詩古音攷謂角本音錄故與綠字聲近而混然則綠祿綠落駱角聲皆相近故禮記以綠爲角爾雅史記以落與駱爲角與風俗通引劉歆鐘律書云角觸也物觸地而出戴逵角也御覽

引三禮義宗云木正曰句芑者物始生皆句曲而芑角因用爲官名此芑角之說也大芑角謂萬物之芑角當春而生至此而盛大也

在西曰作噩李云言萬物墜落故曰作鄂作索也鄂落

原誤

茂依郝改也孫云作鄂者物落而枝起之貌楷案釋文云噩本

或作豎淮南史記作鄂漢書作貉字皆通作噩疊韻連語不得分釋說文莘叢生艸也象莘叢相竝出也莘叢與作噩聲近義同周禮雍人秋令塞阱獲鄭注獲柞豎也賈疏作豎者或以爲豎柞於中向上豎豎然所以載禽獸使足

不至地不得躍而出謂之柞罿也文選吳都賦雖有石林
之峯萼廣韻峯粵山高名意竝與此同

在戌曰闔茂李云言萬物皆蔽冒故曰闔茂闔蔽也茂冒
也孫云霜闔茂物使俱落也楷案闔茂當讀爲幽昧幽與
闔昧與茂皆一聲之轉也漢書揚雄傳旣込鸞車之幽藹
兮顏師古注幽藹猶曠藹也卽幽可通闔之證士冠禮釋
文茅一音殊成元年左氏春秋茅戎公羊穀梁竝作賈戎
公羊釋文云賈戎音茂一音茅左氏作茅戎穀梁釋文云
賈音茂左氏作茅戎是未聲之字通乎矛聲卽通乎戊聲

矣又昧可通茂之證楚辭離騷路幽昧以險隘兮釋名未
昧也日中則昃向幽昧也又幽州在北幽昧之地也孫綽
遊天台山賦必契誠於幽昧皆以幽昧爲言王逸楚辭注
幽昧不明也萬物至戌已伏藏故有幽昧之象焉

在子曰困敦李云言陽氣皆混沌萬物芽孽故曰困敦孫
云困敦混沌也言萬物初萌混沌於黃泉之下也楷案困
敦陰陽未分明之象也華嚴經音義引說文云混沌陰陽
未分共同一氣之貌文選七啟注引春秋說題辭云元清
氣以爲天渾沌無形體宋均云言元氣之初如此也渾沌

未分也混沌渾沌竝與困敦同文十八年左傳天下之人謂之渾敦杜注渾敦不開通之貌一切經音義引通俗文云大而無形曰混沌亦字異而義同

二月爲如李云二月萬物戴甲負革其性自如也故曰如孫云萬物皆生如其性也郝懿行云如者隨從之義萬物相隨而出如如然也楷案如者茹之省易泰拔茅茹以其彙征吉鄭注茹牽引也如卽謂萬物牽引茂盛之象與歲在卯曰單閼意同也

三月爲病李本病作病云三月陰氣在上陽氣未壯萬物

微弱故曰病病微弱也孫本作柄云物已絕地有莖柄也
釋文云本或作窩楷案病病柄窩皆聲借字其本字當作
炳炳者說文云明也白虎通五行篇所謂其物炳明釋名
所謂物生炳然皆著見也

四月爲余李云四月萬物皆生枝葉故曰余余舒也孫本
作舒云物之枝葉敷舒楷案釋地三歲曰畲孫注畲和也
田舒緩也畲从余則余亦有和義四月天氣清和故曰余
謝靈運遊赤石進帆海詩首夏猶清和是也孫本作舒假
借字

五月爲臯李云五月萬物盛壯故曰臯臯大也孫云臯物長之貌郝懿行云釋文或作高同臯者物皆結實臯韜下垂也高者上也陰自下上楷案臯者皞之省皞昊音義同月令太皞釋文皞亦作昊孟子子皞皞如也音義引張云皞與昊同說文皞皞也郭注上夏曰昊天云言氣皞皞皆其證五月名皞與夏天名昊意同或本作高者音近字南風謂之凱風李云南風長養萬物喜樂故曰凱風凱樂也郭云詩曰凱風自南郝懿行云凱又闔也其風開明養育萬物楷案詩凱風傳用爾雅申之云樂夏之長養卽李

說所本然於義非也凱者大也廣雅凱大也南風爲大風者夏小正時有俊風傳俊也者大也大風南風也何大於南風也曰合冰必於南風解冰必於南風生必於南風殺必於南風故大之也是其義也呂覽有始篇南風曰巨風說文南風曰景風巨與景亦皆大也李訓失之郝說更疏西風謂之泰風孫云西風成物物豐泰也郭云詩云泰風有隧榰案郭引桑柔詩今作大邶風終風且暴釋文引韓詩終風西風也疑韓所據爾雅本泰作終與孫郭異攷說文終字古文作𠂔與大字形正相近然則爾雅古本當作

大或誤作六說者讀爲太遂又改爲泰耳鄭箋柔詩云西風謂之大風已據作大之本而郭注引詩并改彼爲泰以就之真所謂說誤於前文變於後矣然詩之大風當解爲大小之大與下句有空大谷相對說詳王氏述聞詩之大風既

非泰風則爾雅之泰風自當作終風甚明周語純明則終

章昭注終成也西風成就萬物故曰終風猶東風生長萬

物名曰谷風也自誤作泰而詩之大風亦誤解韓詩說亦

無稽矣

焚輪謂之積李云焚輪裹風從上來降謂之積積下也孫

云迴風從上下曰穠郭云暴風從上下楷案穠通作遺呂
覽本味篇遺風之乘高誘注行迅謂之遺風文選聖主得
賢臣頌追奔電逐遺風李善注遺風風之疾者又通作隧
楚辭九歌衝風起兮橫波王逸注衝隨也遇隧風大波涌
起遺風隧風皆卽此所謂穠也

日出而風爲暴孫云陰雲不興而大風暴起郭云詩曰終
風且暴楷案說文暴晞也晞乾也日能乾物故日出謂之
暴乾物亦謂之暴暴从日出祇有日出義兼言風者因釋
詩終風且暴而連及之耳下二句釋霆釋曠同例毛傳訓

累爲疾誤以累字之義爲說孫沿其說失之

疾雷爲霆霓郭云雷之急激者謂霹靂楷案文選東都賦注初學記類聚書鈔御覽白帖事類賦引皆無霓字故近儒皆以爲衍文黃先生則云郭注謂霹靂三字卽釋經爲霆霓霆霓霹靂實一聲之轉霆从廷而廷以壬得聲與程字戢字从呈而呈以壬得聲同霆之轉音爲霹與程戢之轉音爲秩同霓从兒得聲漢轉音讀若厯釋名霓靆也廣韻霓五結反南史王筠傳讀沈約郊居雌霓五結切皆霓轉爲厯之證非衍文

祭天曰燔柴郭云旣祭積薪燒之楷案以薪詰柴先後鄭注周禮馬融注尙書許慎著說文皆無異說然竊謂此說未是瘞埋浮沈布磔皆舉祭事名不舉祭物名則此燔與柴亦皆爲祭事可知且以柴爲薪則書之至於岱宗柴記郊特性之天子適四方先柴皆文不成義矣竊意柴者陳牲之稱說文崇燒柴燎祭天也引虞書曰至於岱宗崇然則柴本假借字其本字作崇許知祭天之名爲崇而猶以燒柴釋之者則惑於兩漢相沿之師說也然其下載古文云肅古文崇从隋省則其義可從此求矣內部隋裂肉也

凡形聲之字多含會意隋爲裂肉則从隋省之禡字亦有
裂肉意可知鄭注周禮所謂實牲體者是也王筠說文句
讀云春官大祝隋爨注謂薦血也蓋祭天無爛熟故从隋
說亦近是小篆从此者此蓋臠之省骨部臠或作𦗷月令
釋文引蔡邕云有肉曰𦗷詩車攻助我舉柴張衡西京賦
作收禽舉𦗷燔柴之作燔柴猶舉𦗷之作舉柴耳否則以
柴爲薪又何爲更有柴字乎

釋地

兩河間曰冀州河南曰豫州河西曰隴州漢南曰荊州江

南曰揚州濟河閒曰兗州濟東曰徐州燕曰幽州齊曰營州李云此蓋殷制孫郭同楷案此與書禹貢及周禮職方所紀異故李孫郭皆云然孫星衍云昔魯哀公欲學小辨以觀于政孔子告之爾雅其意在是是周公之著爾雅爲在周禮前周禮之名物必以爾雅辨之證以此文孫說良是蓋周禮未作故仍用殷制然則張揖上廣雅表謂周公著爾雅在制禮後者其說非矣

東陵阤楷案說文無阤字錢大昕養新錄謂卽扠字是也扠與莘通莘者長大之義詩魚藻有莘其尾傳莘長貌說

文扒讀若莘

陵莫大於加陵郭云今所在未聞邵晉涵云風俗通義云國語周單子會晉厲公於加陵爾雅曰陵莫大於加陵言其獨高厲也陵有天性自然者案今國語無此文淮南人閒訓亦云晉厲公之合諸侯於嘉陵加柯聲相近加陵卽柯陵也春秋成十七年同盟於柯陵杜注柯陵鄭西地楷案應劭說非也加柯聲相近彼加陵卽柯陵非卽爾雅之加陵也攷莊十四年左傳及大陵水經注引京相璠云潁州臨潁縣東北二十五里有故巨陵亭卽古大陵疑加陵

卽大陵巨者大也加亦大也內則鄭注加猶高也高大義同梁履繩左通補釋云加陵於諸陵中爲獨大疑卽大陵此說得之

其名謂之鰥楷案一切經音義二引釋名云牒取其重疊之義也李賢後漢書王符傳注牒卽今疊布也牒牒竝與鰥音義同廣韻鱗比目魚是鱗又名鱣鱣與鷄竝从兼兼亦重疊義也

高平曰陸李云高平謂土地豐正名爲陸楷案陸爲土地之豐正故引申之爲厚義廣雅陸厚也是也華嚴經音義

引作高厚廣平曰陸雖增字引經亦可證陸有厚義釋名
高平曰陸陸漿也水流漿而去也附會

大陵曰阿郝懿行云詩菁菁者莪傳用爾雅考槃傳又云
曲陵曰阿一切經音義一引韓詩傳云曲京曰阿義與此
同也楷案郝說非也阿本有二義一爲曲陵釋丘偏高阿
丘毛傳所謂曲陵韓傳所謂曲京是也一爲大陵此文所
云是也方言南楚江湘凡船大者謂之舸說文訶大言而
怒也又云闊大開也大杯亦爲闊原本玉篇引廣倉歌大
笑也慧琳音義七十二引埤蒼齟大齧也皆與阿音義同

說文大陵曰阿一曰曲阜也語意最分明

釋丘

再成銳上爲融丘郭云鐵頂者楷案呂覽有始篇東北曰炎風高誘注一曰融風是融炎一聲之轉疑融爲剝之假音說文剝銳利也釋名以明釋之存參

如乘者乘丘郭云形如車乘也或云乘謂稻田塍埒楷案或說是也而未盡乘者乘之省淮南齊俗訓狃貉得乘防高誘注乘水埒也通作塍廣雅塍隄也玉篇塍隄也埒也畔也又云塍水埒亦同上塍卽塍字是塍埂雖同字而水

埒與田埒義別此丘如水埒故下文類廁云如階者階丘乘丘象水邊之埒階丘象水中之洲也

如階者階丘楷案此與上句及下文如覆敦者敦丘如畝畝丘如陵陵丘同例皆以所比之物爲名也階當作渚說文水部渚下引爾雅云小洲曰渚今爾雅誤作階是渚者小洲之名丘形似之故名渚丘若作階則階爲何物乎說文有階字云如渚者階丘水中高者也不可解疑後人竄入

水潦所止泥丘郭云頂上汚下者釋文云泥依字作尼楷案陸氏訂泥爲尼是也尼丘但取水潦所止之止義釋詁

尼止也是也後人因丘名遂制昵字故說文有昵字玉篇廣韻引此皆作昵易姤繫于今柅馬融注柅者在車之下所以止輪令不動者也昵之从尼與柅之从尼意同許君乃云从泥省泥亦聲而釋名遂謂泥丘其上汙水留不去成泥也皆鑿

水出其前澇丘楷案釋名澇作吐蓋古字音近通用猶說文楷讀若驪玉篇楷與杜同字之例也說文澇水門也又水出丘前謂之澇丘是澇爲正字成國以基吐爲說過矣偏高阿丘李云謂丘邊高邵晉涵云丘隅偏高而在左

右前後者名阿丘楷案偏之言半也杜注閔二年左傳云
偏半也是也其高當一丘之半而高之中有曲故以阿爲
名詩考槃傳所謂曲陵曰阿也不與前後左右高相混者
以其曲故也詩卷阿有卷者阿傳卷曲也可以得此丘之
形狀矣

宛中宛丘李云中央下孫同郭云宛謂中央隆高楷案下
文丘背有丘爲負丘郭云此解宛丘中央隆峻狀如負一
丘於背上又丘上有丘爲宛丘郭云嫌人不了故重曉之
郭依丘上有丘以說宛字甚合但混負丘爲一則非耳宛

爲圓起之義故圭之圓起者謂之琬圭攷工記玉人之事
云琬圭鄭注琬猶圜也是也田之圓起者謂之琬田楊輝
算法載琬田圖亦中央圓起是也毛傳說琬丘爲四方高
中央下與泥丘混李孫沿其說非也

左澤定丘楷案此與水出其右名正丘同意定亦正也孫
注釋天營室謂之定云定正也正爲直謂水直其右水直
其左也

如畝丘丘李云謂丘如田畝曰畝丘也孫云方百步也郭
云丘有壟界如田畝楷案郭本李說是也上文如乘如階

如覆敦下文如陵皆擬其形名之此亦同例也若方百步則爲形四方之方丘當名胡丘矣而與如字之義已不合又或丘體滿百步其形或如上下文所言亦將謂之畝丘乎抑不謂之畝丘乎孫說誤

重厓岸郭云兩厓累者爲岸楷案岸無重厓義疑涉上文望厓洒而高岸而誤也以義求之當作陳釋山重巔陳孫注山基有重岸也重岸卽重厓山之重厓謂之陳水之重厓謂之陳其義一也釋文不載各本異同則其誤已久故莫由是正矣

釋山

山小而高岑郭云言岑崟楷案淮南叔眞訓牛蹄之涔無尺之鯉涔謂小水也玉篇小魚爲鱗字皆从岑方言岑高也是岑兼小與高二義

小而眾巖郭云小山叢羅楷案巖者㠭字之假音也說文㠭小阜也玉篇㠭小塊也小阜爲㠭因之山之小者亦名㠭此又假巖字爲之又通作嵬周語高山蕩而爲嵬陵冀土韋昭注小阜曰嵬是也又廣雅嵒細土也嵒卽㠭俗增山字也

小山岌大山峘郭云岌謂高過臧琳云峘恒也以小山而
高及大山其恒長可知錢大昕云郭訓岌爲高過未然說
文岌作駁馬行相及也山相及有縣瓦之象故以恒得名
楷案說文無峘字釋文云峘胡官反一音袁又音恒據前
二音當作峘據後一音當作屹臧氏及錢氏皆依後一音
解錢坫釋地四篇注引晉書地道記恒山岌爲證說亦同
然此說未安上文大山宮小山霍霍之名指大山則小山
岌大山峘峘之名卽指小山矣以小山而高及大山何恒
長之有錢氏知不可通於是又改訓岌爲相及然釋文謂

岌高也玉篇岌山高貌廣韻岌高貌說文新附岌山高貌
王逸楚辭離騷注岌岌高貌廣雅岌岌高也其義相傳自
古安得遽易說文引作駁者乃說古時字少假借之例不
得誤會其意蓋岌義郭注自確峘音則當從釋文前一音
爲是峘之言桓也說文桓郵亭表也周禮大宗伯公執桓
圭鄭注雙植謂之桓記檀弓三家視桓檻鄭注四植謂之
桓蓋郵表謂之桓而雙植四植之柱亦皆謂之桓此小山
高出大山其形似之故以爲名也玉篇無峘字有峘字云
戶官切大山也句雖誤讀釋文引坤蒼大山同誤然可證當時尚無

恆音至廣韻則二十六桓桓紐十七登恆紐竝列烜字竝引爾雅此文則此字恆音之誤蓋在顧野王以後矣

多小石礎多大石磬郭云礎多磽礎磬多磬石楷案大小二字互譌當云多大石礎多小石磬猶下文釋岵峩先言多草木後言無草木也礎之言教也莊子德充符警乎大哉書旅獒枚傳獒犬也楚辭天問王逸注鼃大龜也廣雅鼃大也廣韻鼃長大貌鼃蟹大腳也是凡从教之字皆有大義也礎字音義同磬之言學也言小石之形學學然也莊子逍遙遊篇釋文引司馬彪注學鳩小鳩也本又作

鷺義與此同也說文礮作𦵹云山多小石也譽作畧云山
多大石也所見爾雅已誤

釋水

泉一見一否爲濺郭云濺纔有貌郝懿行云說文饑漬也
引此文郭則以濺爲饑纖小意楷案濺从鐵鐵从戠說文
霆微雨也饑微盡也饑銳細也饑細也饑字下引詩饑饑
女手毛詩作摻摻傳云猶纖纖也釋名識纖也廣雅饑銳
也是凡从饑字皆爲小義許云漬郭云纔有旨與小義近

郝說泥

沃泉縣出縣出下出也李云水泉從上溜下出郭云從上
溜下楷案希麟音義七引聲類云沃以水淋下也沃義爲
以水淋下故下出之泉名沃也記檀弓縣棺而封李賢後
漢書周磐傳注縣封謂直下棺不爲埏道也是縣爲下也
渙闢流川郭云通流楷案說文渙辟深水處也玉篇渙闢
通泉皆以渙闢爲逗流川爲句然非也當以渙爲逗闢流
川爲句闢開也開通也闢流川通流川也渙與暎音同張
衡西京賦狀臺之洞達云暎仄庳豁通流川之名渙亦其
意廣韻渙泉水通川單舉渙字似得之

過辨回川郭云旋流楷案此亦當以過爲逗辨回川爲句
過者過之省亦作渦釋文云過本或作渦廣韻渦亦作過
是也廣韻又云過水回文選江賦盤渦谷轉李善注渦水
旋流也是回旋之水名過字或通渦皆不云過辨也過與
過渦同辨回猶盤桓卽旋轉之義

灘反入郭云卽河水決出又還入者河之有灘猶江之有
沱楷案表兄吳聘珍云反者汎之省說文汎水也受陳留
浚儀陰溝至蒙爲睢水睢卽河灘之灘說文柯灘水在宋
蒙卽宋地也下文水自河出爲灘以河水言之也此云灘

沕入以沕水言之也如郭說則反入字義無著矣若謂凡水之反入者皆名灘則又不當以河灘爲說且與水決復入之汜相混矣

潭沙出郭云今江東呼水中沙堆爲潭俞樾云說文無潭字疑卽灘字也說文灘訓水濡而乾無水中沙堆說今人習用沙灘字不知本爾雅楷案俞說是也楊慎集六引聲類云水衍沙出曰潭衍者蔓也薛綜注京賦西謂水邊之沙蔓衍

而出謂之潭也今江邊海邊凡沙土漲出岸外者皆是陶澍海運圖疏言黃河口對出之洋面稍南有沙埂五條船

行遇東風則慮淺攔宜避之又云江境雲梯關外迤東有
大沙一道自西向東接漲甚遠暗伏海中此沙徑東北積
爲沙埂舟人呼爲沙頭山此皆爾雅之所謂潭也

灘大出尾下郭云尾猶底也王引之云灘大出當絕句尾
下當自爲一義尾者下游也故舉尾之名而釋之曰下郝
懿行云灘水噴流甚大底源潛通故曰出尾下也俞樾云
言其出甚大而其尾則歸於下也楷案諸說皆非也尾下
與大出相對猶上句歸異與出同相對也尾者微字之假
音古尾微二字通用大出謂奮湧而出之處甚大尾下謂

流注於下之時甚微也語意甚明不必鑿爲之說

水醮曰蜃郭云謂水醮盡楷案玉篇蜃水盡也與郭說同
皆以醮爲樵之假音字說文樵盡也是也然蜃字說文本
作汎云水厓枯土也卽引此文爲證云水厓枯土則非全
無水可知矣然則水醮云者當是水淺小之義攷从焦字
樵爲小穀說文樵一曰小段注謂穀之小者也鷦爲小鳥詩小毖傳鷦鳥之始小終大者醮
爲小面說文醮面焦枯小也樵爲小火莊子逍遙遊篇釋文樵火謂小火也噍爲小聲
記三年問注謂三年問注謂小烏聲也皆與醮音義近則醮之義亦可推矣似不

當如郭注所說

水決之澤爲汙郭云水決入澤中者亦名爲汙楷案此與
汙出不流別彼謂水之出而不流此謂水之入而不流也
出不流入不流必皆成停淵故列子黃帝篇謂汙水之潘
爲淵也不流故皆得汙名郝懿行解上文汙出不流云汙
之爲言慳也水出於地便自停蓄而不通流猶人慳吝不
肯施散是也但與此混爲一則非是之者往也水決之澤
謂水決往澤中也水經渭水篇注汙水出汙縣之蒲谷鄉
弦中谷決爲弦蒲藪卽引此文爲說是水決往澤中之證
也

大波爲瀾小波爲淪直波爲徑郭云言渙瀾言蘊淪言徑
侹楷案瀾者逆風之波也淪者順風之波也徑者橫風之
波也逆風波大故以渙瀾言之淪之言倫也記禮器鄭注
倫之言順也廣雅倫順也詩伐檀釋文引韓詩順流而風
曰淪是也又云淪文貌則非矣毛傳淪小風水成文轉如
輪也釋名淪倫也水文相次有倫理也皆未是徑者直之
稱也李善文選上書諫吳王注徑直也風自橫來故其波
直郭注下文正絕流曰亂云直橫波也亦其例絲之直者
謂之經骨之直者謂之脰釋名脰革也直而長似物革也波之直者謂之

徑其義一也郭云言徑侹者廣韻作徑侹云直也此說得之釋名徑作涇云涇徑也言如道徑也誤郝懿行云直徒也徒波無風自波則更非矣莊子秋水篇涇流之大釋文引崔本作徑云直渡曰徑名義與此同

人所爲爲澗郭云人力所作楷案澗从喬說文喬以錐有所穿也澗爲人所爲則必穿地起土而爲之故曰澗說文又云喬滿有所出也澗从喬則亦有出義故說文又云澗涌出也水中作洲有涌出之象故名之也廣韻艸艸出也與澗音義同又書禹貢枚傳小曰橘玉篇鯈小魚也廣韻

澑與澑同字云鳥細毛也竝與澑音義近是澑又有小義釋文引郭圖云人亦於水中作洲而小不可止住者名澑然則以其小故又以澑爲名也澑蓋兼此三義釋名澑術也偃水使鬱術也失之遠矣

爾雅釋疏卷二終